

Evento: Coppa Italia Finn 2022 Prova numero: 3
Data dell'udienza: 05/06/2022 14:10

PARTI E TESTIMONI

Caso N.: 02: Finn - Ita 722 - michele Tognozzi

Finn - Ita 836 - Jacopo Labanti

Testimoni: Ita 30

VALIDITÀ

Obiezioni alla composizione della giuria: No

Entro il tempo limite: Entro il tempo limite

Incidente identificato: Sì

Gridato 'protesto': È stato gridato protesto!

Bandiera rossa esposta: Non richiesta

Decisione: Richiesta valida

QUESTIONI PROCEDURALI

1. Carlo Pistolesi e Tommaso Barbieri, Ufficiali di Regata, hanno presenziato l'udienza come uditori.
2. In base alle informazioni presenti sulla richiesta di udienza, ai sensi della RRS 64.1(c) il caso viene considerato anche come richiesta di riparazione.

FATTI ACCERTATI

1. Prova n. 3; vento: 20/22 kn; onda: 40 cm.
2. ITA 30 naviga di poppa mure a sinistra.
3. ITA 722 naviga di poppa mure a sinistra esterno e a mezza lunghezza di distanza laterale da ITA 30; ITA 30 è circa un metro più avanti rispetto a ITA 722; entrano in questa posizione nella zona.
4. ITA 836 naviga di poppa mure a sinistra libero dalla poppa di ITA 30 e ITA 722 quando queste entrano nella zona.
5. Successivamente, quando le barche si trovano a due lunghezze dalla boa ITA 836, più veloce di ITA 722, si ingaggia internamente a ITA 722.
6. Avviene immediatamente un contatto, senza danni, tra la prua di ITA 836 e la poppa di ITA 30.
7. Immediatamente dopo il primo contatto avviene un secondo contatto tra il fianco sinistro di ITA 722 (30 cm dalla poppa) e il mascone lato destro di ITA 836, ITA 722 immediatamente si incastra e scuffia.
8. ITA 722 scuffia perdendo le zeppe dell'albero e impossibilitata a proseguire la regata si ritira.
9. ITA 836 non esegue alcuna penalità.

Diagramma: Diagramma non accettato

CONCLUSIONI E REGOLE APPLICATE

Rules: RRS 11; RRS 12; RRS 14; RRS 18.2(b); RRS 18.2(e); RRS 62.1(b); RRS 64.3; RRS A9(a)

1. ITA 836 sopravvento non si è tenuta discosta da ITA 722 sottovento, ed ha infranto la RRS 11.
2. ITA 836 libera dalla poppa non si è tenuta discosta da ITA 30 libera dalla prua, ed ha infranto la RRS 12.
3. ITA 836 non ha evitato il contatto quando era ragionevolmente possibile, ed ha infranto la RRS 14.
4. Non era ragionevolmente possibile per ITA 30, barca con diritto di rotta, evitare il contatto con ITA 836 quando era chiaro che ITA 836 non stava tenendosi discosta. ITA 30 non ha infranto la RRS 14.
5. ITA 836 non ha evitato il contatto con ITA 722 quando era ragionevolmente possibile, ed ha infranto la RRS 14.
6. Non era ragionevolmente possibile per ITA 722, barca con diritto di rotta, evitare il contatto con ITA 836 quando era chiaro che ITA 836 non stava tenendosi discosta. ITA 722 non ha infranto la RRS 14.
7. ITA 836, libera dalla poppa quando ITA 722 ha raggiunto la zona, non ha dato a ITA 722 spazio alla boa ed ha infranto la RRS 18.2(b)

8. Siccome c'era un ragionevole dubbio che ITA 836 abbia ottenuto l'ingaggio prima che ITA 722 raggiungesse la zona, ai sensi della RRS 18.2(e) si deve presumere che non lo abbia fatto.
9. La posizione di 722 nella 3 è stata significativamente peggiorata, senza alcuna sua colpa, da danni materiali dovuti all'azione di ITA 836 che stava infrangendo la RRS 18.2 (b) e che è stata penalizzata.

DECISIONE

Data e ora: 2022/06/05 15:15 CEST

1. ITA 836 è DSQ nella prova 3
2. È concessa riparazione a ITA 722. Nella prova 3 a ITA 722 deve essere assegnato punteggio uguale alla media, arrotondata al decimo di punto (0,05 da arrotondare in eccesso), dei suoi punti in tutte le prove della regata, tranne la prova 3. Questo non dovrà modificare il punteggio delle altre barche.

COMITATO DELLE PROTESTE**Presieduto da:** Matteo Chimenti (ITA)**Membri del comitato:** Marco Poma (ITA)

Stampato: 2022-06-06 08:46